## 第三节 做一名高听商的教师——听课和评课

课堂是学校教育的基本单位，是学校教育真正发生的地方，课堂可以说是研究教与学最适当的场所，它蕴藏着丰富的、有价值的研究要素[[1]](#footnote-1)。同样，自从有了课堂开始，听课和评课就一直存在。无论是刚刚上岗的新教师，还是执教了几十年的老教师，都要不停地参加听课和评课活动。可以这样认为，听课和评课是促进教师专业发展的最重要也是最普遍的方式。但是，如何听课和评课，似乎都是仁者见仁智者见智，不同的教师，听课和评课的角度、方式、标准都不一样。

新课程背景下的教育评价改革不仅关注评价对学生发展的促进作用，还关注评价对教师提高和改进教学实践的促进作用。因此课堂评价应该成为广大教师和教学研究人员关注的重点。美国著名教授W.J波帕姆撰写的《促进教学的课堂评价》一书，对课堂评价做了详尽的阐述。当然，要正确的评价一节课，首先要学会如何听一节课。

### 一、案例指引

**案例6-3：《创作图形》听评课**

**【案例背景】**

这是一次县里的公开课，执教者是当地一所名校的有些名气的信息技术教师，教学内容是五年级的《创作图形》，教师利用交互式电子白板系统等现代化的教学设备设计了这节课，听课的老师来自周边各个学校的，有城镇也有农村的。

**【听课现场】**

听课场所在大教室里，教室里几十位学生加上几十位听课老师，看起来黑压压的，学生一下子就安静下来了。上课的老师似乎有点紧张，一开始就说错了话。一些听课老师和学生都笑了，刚刚感到的老师因为没有听到前面的教师表述，有点莫名其妙。但上课教师很快就镇定下来，继续上课。

听课教师A是一位新教师，很珍惜这次的听课机会。一大早就来了，就挨着第一排的学生坐，一字不漏的记录教师的每一句话和PPT的内容。刚才上课老师说错了话，他也记录下来了，还注明“学生和听课老师都笑了”。因为坐在前排，当学生开始创作图形的时候，他也看着旁边的学生的操作。他觉得这节课也就这样子，等快要下课的时候，教师开始让学生停止操作，开始分析学生创作的作品，然后总结要点，再然后就下课了。

听课教师B是有五六年教龄的信息技术教师了，这节课也上过好几次。她一开始就坐在教室的角落，旁边是她的同学，平时难得见到一面，这回就边听课边小声聊点家常。一回神，发现学生都开始自主创作图形了，而自己的听课本还是空空的，赶紧写下“一、导入课堂。二、教学新课”等文字。因为学校要检查听课记录的，反正所有的课总是要“导入课堂再教学新课”的，这样写总没错。

听课教师C是上课教师的同事，这节课他已经听过好几次了，在前几次的听课和评课中，他也提出了一些意见，比如建议上课老师利用白板的遮罩功能，逐步展示教师范例，能更加吸引学生的注意力。他就懒得记录了，一节课就这样，看起来大部分学生画出了教师预先设定的任务——设计洗手间前男女的性别标志。至于画得怎么样，这主要和学生的水平有关吧，他想。

**【评课现场】**

课堂结束后，学生离开了大教室。教研员开始组织教师们坐下，评课了。先是上课教师来介绍自己这节课的设计意图和教后的感想。然后就是请听课老师评课。没有人主动举手，教研员只好点名，让几位骨干教师分别说说心得。教师A、B、C低着头，生怕被教研员点到名字。教师A心里暗想，早知道评课就是什么基本功扎实、重点突出、教学效果好之类的评价语言，谁都会讲的。教师C则想到了一点，学生的作品都没有看出新意，也许这个教学任务并不适合学生，设计洗手间前男女的性别标志这个任务，无非是裙子和烟灰缸的区别，很难有新的突破。但是碍于面子，总不能说自己同事不好吧，低头不见抬头见的。

### 二、案例评析

上面记录是一节公开课的听课和评课的情景，很真实。如果是校内的公开课，因为信息技术教研组人少，常常有其他学科的老师来听，大家不是教同一学科的，什么评课的环节更是过过场了，课一上好就散了。我们也经常看到一些听课的老师，“不辞辛劳”地把教学过程和所有PPT内容、板书等全程“复制”下来，听课记录本上却很少有自己主动思考而生发的问题和感悟，评课也是流于形式，常常使用“结构合理、重点突出、学生参与度高、教学效果好”等无关痛痒的结论性语言；和听课教师B一样，占教室一隅，却“心不在焉，视而不见，听而不闻”，听完课后，也未见其与执教者交流，在评课阶段也保持沉默，或者找个机会溜之大吉的教师也不为少数。我们便总在感慨，这些教师又失去了一次成长的机会。

而同样是听一节初中信息技术课堂教学评比课《PPT综合课》，瑞安中学的特级教师边楚女老师，则在她的听课记录本上密密麻麻记录了听课问题和感想摘录[[2]](#footnote-2)：

1.自我介绍无法与学生产生共鸣，这位老师很年轻，能不能在介绍时更有时代感呢？

2.开头说了那么多，为什么吸引不了学生？学生好象没有学习的欲望和冲动!

3.为什么选择教材上已过时的主题？设计时为什么不从学生的需求出发呢？要充分挖掘PPT制作在解决实际问题中的功能,技术要承载文化才有价值和魅力！

4.学生保持沉默，要么他们在思考，要么他们在抗拒，显而易见，此时他们是在抗拒老师，因为课堂有点无趣。

5.为什么老师自身没有意识到课堂的问题呢？也许是“不识课堂真面目，只怨身在自我中”。

6.“谁能回答老师的顺序？”这个问题的提法本身有错，你没有铺垫学生怎么知道你的顺序呢？看来，教师如何提问也要好好研究！

7.最后一张幻灯片上的标志挺有趣的。（下课请教老师是怎么做出来的。）

8.结束课堂前，老师问：“学会了吗？”学生有气无力地说，“学会了”。这是教师的悲哀还是教育的悲哀？

9.这是一节评比课，一个半小时内准备这样一节课是不容易的，但也凸现了信息技术课面临的一个严峻的现实问题：如何提高信息技术课堂魅力，教师责无旁贷！

### 三、理论延伸

#### 1.课堂观察和课堂观察的实施

（1）何为课堂观察

如何让听课和评课也能够走向专业？“课堂观察”一词逐渐被众多教师接受。课堂观察就指通过观察对课堂的运行状况进行记录分析和研究，并在此基础上谋求学生课堂学习的改善和促进教师发展的专业活动。它对改善学生课堂学习，促进教师专业发展和形成学校合作文化等都起着重要的作用。

课堂观察和传统的听评课是什么关系呢？从课堂观察本身来看，首先，它由“明确观察目的——选择观察对象——确定观察行为——记录观察情况——处理观察数据——呈现观察结果”等构成了一个行为系统。其次，课堂观察作为一种研究方法，将研究问题具体化为观察点，收集与教学行为相关的特定信息，进而分析、反思观察结果。再次，课堂观察包括了课前会议、课中观察与课后会议三个阶段。从课前会议的讨论与确定，课堂中的观察与记录，到课后会议的分析与反馈，构成了“确定问题——收集信息——解决问题”的工作流程。同时，课堂观察是一种团队合作。授课教师和听评课教师共同参与了整个工作流程，既彼此分工，又相互合作。课堂观察共同体的专业对话和自我反思，在改进课堂教学的同时，促使每一位成员都得到发展。[[3]](#footnote-3)

从以上内容，我们可以看出，课堂观察相较于传统听评课，更加注重的是证据、合作和效率。课堂观察讲究通过观察工具收集教学信息，这些信息能够为解释教学效果提供证据，让教师清楚地了解导致教学有效和无效的原因，为以后后续教学行为的改进提供依据。而这些证据的收集往往是教师合作的结果，在合作的过程中又无形地提高了听评课的效率，因此，课堂观察才会越来越多得得到广大教师的接受。

（2）课堂观察的框架、视角和观察点

课堂观察听起来并不难，但是实际操作起来却涉及方方面面的内容。首先便是课堂观察视角和观察点的确定。

**课堂性质**

目标/内容/ 环节/显示/

实施/评价/资源智

对话/指导/机智

**教师教学**

环节/显示/ 环节/显示/

对话/指导/机智

对话/指导/机智

**课堂文化**

思考/民主/ 环节/显示/

创新/关爱/特质智

对话/指导/机智

**学生学习**

准备/倾听/ 环节/显示/

互动/自主/达成质智

对话/指导/机智

图6-4 课堂观察的框架及视角

崔允漷教授对《余杭高级中学课堂观摩框架》进行全面修订的基础上，提出的课堂观察LICC 模式（图6-4）为促进指向合作的课堂观察的发展提供了一个很好的范例。从学生学习、教师教学、课堂性质和课堂文化四个维度构建了这样一个课堂观察框架。框架中的学生维度关注的是怎么学或学得怎么样的问题；教师教学维度主要关注怎么教的问题；课程性质维度则是指教和学的内容是什么的问题，它是师生在课堂中共同面对的教与学的客体；三者之间通过课程发生着联系，形成了课堂文化，是关注整个课堂怎么样的问题。

四个维度的下位，又陈设了若干视角和观察点。如在“教师教学”下面，围绕“教师是如何教”、“哪些主要行为是有效的”等关键问题设计了“环节、呈示、对话、指导、机智”五个视角，每个视角由3～5个观察点构成。这些观察点不再以评价标准的形式出现，而是以问题的方式呈现，旨在引导教师思考某个视角的属性。如在“对话”视角下，设计了这样的观察点：“提问的对象、次数、类型、结构、认知难度、候答时间怎样，是否有效？”；“教师的理答方式和内容如何，有哪些辅助方式，是否有效？”；“有哪些话题，话题与学习目标的关系如何？”[[4]](#footnote-4)

整个框架的设计意图，是让教师能够从框架出发，着眼于视角，最终落实到可以观察的点上，也即最终落实到学生和教学的行为之上。读着不妨试着依据上述视角借鉴图6-5的内容，思考一下以后的课堂观察可以从哪些观察点展开实施。

表6-4 课堂观察视角与观察点举例[[5]](#footnote-5)

|  |  |
| --- | --- |
| 维度一: 学生学习 | |
| 视角 | 观察点举例 |
| 准备 | ·学生课前准备了什么? 是怎样准备的?  ·准备得怎么样? 有多少学生作了准备?  ·学优生、学困生的准备习惯怎么样? |
| 倾听 | ·有多少学生能倾听老师的讲课? 能倾听多少时间?  ·有多少学生能倾听同学的发言?  ·倾听时, 学生有哪些辅助行为(记笔记/查阅/回应) ? 有多少人? |
| 互动 | ·有哪些互动行为? 学生的互动能为目标达成提供帮助吗?  ·参与提问/ 回答的人数、时间、对象、过程、质量如何?  ·参与小组讨论的人数、时间、对象、过程、质量如何?  ·参与课堂活动(个人/小组) 的人数、时间、对象、过程、质量如何?  ·学生的互动习惯怎么样? 出现了怎样的情感行为? |
| 自主 | ·学生可以自主学习的时间有多少? 有多少人参与? 学困生的参与情况怎样?  ·学生自主学习形式(探究/记笔记/阅读/思考)有哪些?各有多少人?  ·学生的自主学习有序吗? 学生有无自主探究活动? 学优生、学困生情况怎样?  ·学生自主学习的质量如何? |
| 达成 | ·学生清楚这节课的学习目标吗?  ·预设的目标达成有什么证据(观点/作业/表情/板演/演示) ?有多少人达成?  ·这堂课生成了什么目标? 效果如何? |
| 维度二: 教师教学 | |
| 视角 | 观察点举例 |
| 环节 | ·由哪些环节构成? 是否围绕教学目标展开?  ·这些环节是否面向全体学生?  ·不同环节/ 行为/ 内容的时间是怎么分配的? |
| 呈示 | ·怎样讲解? 讲解是否有效(清晰/结构/契合主题/简洁/语速/音量/节奏) ?  ·板书怎样呈现的? 是否为学生学习提供了帮助?  ·媒体怎样呈现的? 是否适当? 是否有效?  ·动作( 如实验/ 动作/ 制作) 怎样呈现的? 是否规范? 是否有效? |
| 对话 | ·提问的对象、次数、类型、结构、认知难度、候答时间怎样?  是否有效?  ·教师的理答方式和内容如何?有哪些辅助方式? 是否有效?  ·有哪些话题? 话题与学习目标的关系如何? |
| 指导 | ·怎样指导学生自主学习(阅读/作业)?是否有效?  ·怎样指导学生合作学习(讨论/活动/作业)?是否有效?  ·怎样指导学生探究学习(实验/课题研究/作业) ?是否有效? |
| 机智 | ·教学设计有哪些调整?为什么?效果怎么样?  ·如何处理来自学生或情景的突发事件?效果怎么样?  ·呈现了哪些非言语行为(表情/移动/体态语) ? 效果怎么样?  ·有哪些具有特色的课堂行为(语言/教态/学识/技能/思想) ? |
| 维度三: 课程性质 | |
| 视角 | 观察点举例 |
| 目标 | ·预设的学习目标是什么? 学习目标的表达是否规范和清晰?  ·目标是根据什么(课程标准/学生/教材)预设的? 是否符合该班学生?  ·在课堂中是否生成新的学习目标? 是否合理? |
| 内容 | ·教材是如何处理的(增/删/合/立/换)? 是否合理?  ·课堂中生成了哪些内容? 怎样处理?  ·是否凸显了本学科的特点、思想、核心技能以及逻辑关系?  ·容量是否适合该班学生? 如何满足不同学生的需求? |
| 实施 | ·预设哪些方法(讲授/讨论/活动/探究/互动) ? 与学习目标适合度?  ·是否体现了本学科特点? 有没有关注学习方法的指导?  ·创设了什么样的情境? 是否有效? |
| 评价 | ·检测学习目标所采用的主要评价方式是什么? 是否有效?  ·是否关注在教学过程中获取相关的评价信息(回答/作业/表情) ?  ·如何利用所获得的评价信息( 解释/ 反馈/ 改进建议) ? |
| 资源 | ·预设了哪些资源(师生/文本/实物与模型/实验/多媒体)  ·预设资源的利用是否有助于学习目标的达成?  ·生成了哪些资源(错误/回答/作业/作品)?与学习目标达成的关系怎样?  ·向学生推荐了哪些课外资源? 可得到程度如何? |
| 维度四: 课堂文化 | |
| 视角 | 观察点举例 |
| 思考 | ·学习目标是否关注高级认知技能(解释/解决/迁移/综合/评价)?  ·教学是否由问题驱动?问题链与学生认知水平、知识结构的关系如何?  ·怎样指导学生开展独立思考? 怎样对待或处理学生思考中的错误  ·学生思考的人数、时间、水平怎样? 课堂气氛怎样? |
| 民主 | ·课堂话语(数量/时间/对象/措辞/插话) 是怎么样的?  ·学生参与课堂教学活动的人数、时间怎样? 课堂气氛怎样?  ·师生行为(情境设置/叫答机会/座位安排)如何? 学生间的关系如何? |
| 创新 | ·教学设计、情境创设与资源利用有何新意?  ·教学设计、课堂气氛是否有助于学生表达自己的奇思妙想?如何处理?  ·课堂生成了哪些目标/ 资源? 教师是如何处理的? |
| 关爱 | ·学习目标是否面向全体学生? 是否关注不同学生的需求?  ·特殊(学习困难、残障、疾病) 学生的学习是否得到关注?座位安排是否得当?  ·课堂话语(数量/时间/对象/措辞/插话) 、行为(叫答机会/座位安排) 如何? |
| 特质 | ·该课体现了教师哪些优势(语言风格/行为特点/思维品质) ?  ·整课堂设计是否有特色(环节安排/教材处理/导入/教学策略/学习指导/对话)?  ·学生对该教师教学特色的评价如何? |

（3）课堂观察表的制定

课堂观察较传统的听评课有一个重大的进步是：借助观察工具来采集教学信息，为分析教学结果提供证据。而这个工具就是我们说的观察表。观察表的制定要参考“课堂观察的框架及视角框架图”，从中确定维度，制定具体可观察行为的观察表。课堂观察表的制定需要大量的工作量，而且对于不同的课堂，不同的设计角度，应设计不同的观察表格，如表6-5“课堂中教学难点、重点突破的策略观察表”和表6-6比较侧重研究类的“教师在课堂上的目光观察表”，教师可以根据自己的需求灵活设计各种课堂观察表。

表6-5 课堂中教学难点、重点突破的策略观察表[[6]](#footnote-6)

设计: 吴亚东(数学教师)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 内容 | | | |
| 难点 | | | |
| 重点 | | | |
| 材料组织 | 课本材料 |  |  |
| 非课本材料 |  |  |
| 教学时间 | 铺垫时间 |  |  |
| 难、重点教学时间 |  |  |
| 巩固消化时间 |  |  |
| 教学过程 | 教学方式 | 师生互动 |  |
| 教师活动 |  |
| 学生活动 |  |
| 监控 |  |  |
| 思想方法 |  |  |  |
| 达成度 |  |  |  |
| 教学步骤 |  |  |  |

表6-6 教师在课堂上的目光观察表[[7]](#footnote-7)

设计: 郑超(生物教师)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 教师目光停留位置 | 频次 | 比例 |
| 1、回答问题的学生 |  |  |
| 2、黑板板演的学生 |  |  |
| 3、注意力不集中的学生(走神、做与学生任务无关事、瞌睡) |  |  |
| 4、全班学生 |  |  |
| 5、教室前排学生 |  |  |
| 6、教室的中间学生 |  |  |
| 7、教室后排学生 |  |  |
| 8、黑板、投影屏幕、电脑、学习资料 |  |  |
| 9、与学习无关事物(天花板、窗外) |  |  |

注: 采用时间抽样的办法, 每隔约 5~6 秒钟观察者就观察感受教师目光停留的位置, 并记在一个统计表中。

#### 2.听课，从边听边想的学习做起

课堂观察需要一个团队来完成，那么日常的听课要注意哪些方面呢？首先，听课要明确听课的目的和要求。听课者要充分熟悉或了解上课内容，明确课堂的重点和难点。如有必要或可能，与执教教师作有效的沟通，做好各种准备，进入听课状态。其次，要做好听课的记录。主要记录教学过程和学生的反应，重点记问题，记认识，记自己思考的过程和体会。再次，听课要边听边想。听课一定要有一个自省的过程，对照别人课堂的问题，即时反省自己的不足并记录。并且要诊断课堂问题的原因所在，消化听课中发生的问题，以进一步校正自己的教学行为。

边听边想是提高教师“听商”的重点。一个听课者自始自终要带着一双发现问题的眼睛和思考的头脑驻扎在别人的课堂上，这样的听课才是有效的。边楚女老师整理了在听课中能促进听课者思考的问题点供参考[[8]](#footnote-8)：

* 课堂导入的有效性怎么样？
* 预设与生成的关系处理得怎么样？教师是否被预设过多地牵累？
* 教学设计考虑学生的需要了吗？学生的学习状态和情绪怎么样？什么时候学生的学习状态最佳？学生认知、能力、情感得到发展了吗？
* PPT的有效性、语言的有效性、教学的有效性怎么样？
* 有哪些细节需要改进和完善？
* 课堂的难点是否被“无痕”突破还是依旧存在？
* 有些关键环节，如果让我来处理，我会怎么办？两者相较哪个更合理？与自身的课相比，哪些地方值得学习？
* 哪些地方体现了教师的机智？
* 这节课最终解决了什么问题？
* 这节课最触动我的是什么？有哪些有效的设计亮点？
* 这节课中有什么问题要警醒自己？

#### 3.评课，打开教学相长的通道

评课是指对课堂教学的成败得失及其原因做出切实中肯的分析和评价，并且从教育理论的高度对一些现象做出正确的解释。可以这么说，没有参与评课，等于没有听课。听后乱评，或者随便评，说好话或者故意贬低，都是不负责任的表现。评课作为一门具有研究价值的科学和实用技术，是具有一定的规律的，且具有一定原则、评课的内容、评课的方式方法、评课的技巧的。

评课评什么？首先要对课堂教学效果做出评价，“考虑较多的是教师与学生的相互作用、教师与教学方法的相互作用、教学方法与学生的相互作用”[[9]](#footnote-9)。课堂教学效果是和教学目标的达成度息息相关的。“以学论教”是基础教育改革的基本理念。除此之外，还要关注学生的学习过程是否愉快、个性发展是否健康，学习动机是否端正、学习态度是否主动、活动时间是否充足、学习方式是否多元。对教师基本功的评价，则可以从教学态度、教学方法、教学语言、课堂板书、专业技能、应变能力等方面出发。

评课也有很多形式，分为个别交流、小组评议、书面交流、陈述答辩、专家会诊、自我剖析等等。应该积极尝试多种评课方式。课评得恰如其分，不仅可以充分调动执教者的积极性，促进教学水平和教学质量的提高，还可以升华评课者自身的认识，推动课堂教学改革的深入发展。
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